

CARDAN Technobility

Atos

WCAG 2.1 inspectie niveau AA

rws.metainfomaker.nl

Opdrachtgever: Atos

Website: rws.metainfomaker.nl

Rapportversie: 1.0

Tilburg, 18 oktober 2022

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	4
User agents.....	5
Afhankelijke technologie.....	5
Inspectie-instelling.....	5
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	7
Waarneembaar.....	7
Bedienbaar.....	8
Begrijpelijk.....	8
Robuust.....	9
Principe 1: Waarneembaar.....	10
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	10
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	12
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	14
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	18
Principe 2: Bedienbaar.....	25
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	25
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	27
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	28
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	29
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	32
Principe 3: Begrijpelijk.....	35
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	35
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	36
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	37
Principe 4: Robuust.....	39
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	39
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	42
Volledige steekproef.....	42

Inleiding

Op verzoek van Atos, aanbieder van de website rws.metainfomaker.nl, is een handmatig onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1, voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de website al dan niet voldoet.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: technobility@cardan.com. Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (Atos) en de datum van het rapport (18 oktober 2022).

Herinspectie

Vanaf het moment dat u deze inspectierapportage ontvangt, heeft u maximaal 60 werkdagen (3 maanden) de tijd om gevonden problemen op te lossen. In deze periode kunnen we een herinspectie plannen waarin we de aangepaste toegankelijkheidsissues opnieuw inspecteren. Dit zodat we in een nieuwe rapportage aangeven of de website volledig of bijna volledig voldoet aan de WCAG 2.1 AA richtlijnen. Vervolgens kunt u met deze herinspectierapportage de toegankelijkheidsverklaring aanpassen naar een nog beter toegankelijke website.

Ons advies is om meteen een herinspectie af te nemen en deze zo snel mogelijk te plannen. Dit zorgt voor een gezonde druk intern, maar ook bij externe leveranciers die de technische zaken van de website zou moeten aanpassen. De kosten voor deze herinspectie zijn € 400,00 excl. btw.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	Atos
Onderzochte websites:	rws.metainfomaker.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Versie van rapport:	1.0
Datum rapport:	18 oktober 2022
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Sacha Bogaers
Senior Consultant:	Teun Gielen

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op rws.metainfomaker.nl (URI-basis)
- Niet de pagina's op geoservices.rws.nl (Andere URI-basis en andere stijkenmerken)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 16 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is aanbevolen volgens digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

Toegepaste norm

WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/>).

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS en www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 106 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 105
- Microsoft Edge, versie 106
- Adobe Acrobat Pro DC
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM

Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: TalentSquare 13, 5038 LX Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: technobility@cardan.com

Website: www.technobility.nl

Samenvatting

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website rws.metainfomaker.nl is afgerond op 18 oktober 2022. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 32 van de 50 succescriteria.

Het is goed om te zien dat er aandacht wordt besteedt aan de toegankelijkheid van deze website. De eerste stappen zijn al gezet. De website is visueel overzichtelijk en er wordt niet in één keer teveel informatie gevraagd van de gebruiker. Ook is het bij de meeste invoervelden meteen duidelijk welke informatie er van de gebruiker wordt gevraagd. Ook is er WAI-ARIA gebruikt om extra informatie aan hulpsoftware mee te geven. Wat dit betreft wordt dus al goed met toegankelijkheid rekening gehouden.

Er zijn echter ook nog toegankelijkheidsproblemen gevonden. Zo hebben verschillende informatieve afbeeldingen, zoals het logo en de cijfers bij verschillende stappen in het proces van de MetaInfomaker, geen tekstalternatief. Hierdoor kunnen mensen die de website niet kunnen zien niet meekrijgen welke informatie hiermee wordt overgebracht. Ook hebben alle onderzochte afbeeldingen op de website geen alt-attribuut, waardoor hulpsoftware niet kan bepalen wat er met deze afbeeldingen gedaan moet worden. Verder zijn er verschillende problemen gevonden in het formulier op de website. Doordat de zichtbare labels in de code niet aan de invoervelden en andere elementen in het formulier gekoppeld zijn, ontstaan er problemen voor verschillende succescriteria. Ook zijn er verschillende contrastproblemen gevonden op de website.

Zie de rapportage voor een volledig overzicht van de gevonden problemen. Bij een aantal van deze problemen is aangegeven hoe dit op te lossen is. Voor de meeste problemen zijn meerdere oplossingen mogelijk. De oplossing in de rapportage is daarom slechts een suggestie. Als een andere oplossing beter past, kan die eventueel ook gebruikt worden.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Waarneembaar

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet niet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet niet

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet niet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet niet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet niet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Voldoet

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet niet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet

Onderzoeksscores

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	6 / 9	6 / 11	12 / 20
Bedienbaar	9 / 14	3 / 3	12 / 17
Begrijpbaar	2 / 5	5 / 5	7 / 10
Robuust	0 / 2	1 / 1	1 / 3
Totaal	17 / 30	15 / 20	32 / 50

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Via tekstalternatieven kan hulpsoftware informatie voor verschillende zintuigen waarneembaar maken, bijvoorbeeld, visueel, hoorbaar of tastbaar. Belangrijke informatie in niet-tekstuele content moet daarom opgenomen worden in het tekstalternatief. Als niet-tekstuele content geen essentiële informatie bevat, maar puur als decoratie wordt gebruikt, moet het genegeerd kunnen worden. Dit om te voorkomen dat een gebruiker van hulpsoftware irrelevante informatie krijgt opgelezen welke kan afleiden van de kern.

Op alle pagina's staat links bovenin het logo van MetaInfomaker. Deze afbeelding heeft geen tekstalternatief. Logo's hebben in principe altijd een tekstalternatief nodig. Zo is het duidelijk van welke organisatie de website is. Het logo kan aan een `img`-element worden toegevoegd met behulp van het `alt`-attribuut. In dit geval kan er bijvoorbeeld worden toegevoegd `alt="MetaInfomaker (logo)"`.

<http://rws.metainfomaker.nl/>

In de verschillende stappen van het proces, bijvoorbeeld bij <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1), staat met afbeeldingen aangegeven welke stappen er in het proces zijn (1 tot en met 7). Omdat deze afbeeldingen geen tekstalternatief hebben, is deze informatie niet beschikbaar voor mensen die de afbeelding niet kunnen zien. Bij de afbeelding met nummer 1 kan bijvoorbeeld `alt="Stap 1"` worden toegevoegd.

Dit probleem komt bij alle stappen in de vier verschillende processen (Bekijken, aanpassen, hergebruiken en maken) voor.

Op verschillende pagina's staan decoratieve afbeeldingen. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat bijvoorbeeld een iconen met een plus voor "Start" en onder de kop "Waarom metadata"? Deze hebben geen `alt`-attribuut, waardoor hulpsoftware niet kan bepalen wat er met deze afbeeldingen gedaan moeten worden. `img`-elementen moeten altijd een `alt`-attribuut krijgen. Als het om een decoratieve afbeelding gaat, kan deze leeg gelaat

worden. Er kan dan alt="" aan het img-element worden toegevoegd.

Bovenstaand probleem komt ook voor in de stappen in de vier verschillende processen op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Bekijken, aanpassen, hergebruiken en maken). Er staat naast het formulier dat bekeken of ingevuld kan worden steeds een afbeelding met id="mdm-tangram". Deze afbeelding heeft geen alt-attribuut. Deze decoratieve afbeelding horen genegeerd te worden door hulpsoftware en moet dus een leeg alt-attribuut krijgen.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De informatie, structuur en relaties van onderdelen op een pagina mogen niet alleen via vormgeving worden gecommuniceerd, maar moeten ook in de code vastgelegd zijn. Dit is noodzakelijk zodat hulpsoftware deze informatie juist kan communiceren aan visueel beperkte gebruikers zonder dat deze een andere betekenis meekrijgen dan ziende gebruikers. Een aantal situaties op deze website voldoen niet. Hier volgen enkele voorbeelden.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat onder de kop "Waarom metadata" tekst. Deze tekst is visueel opgemaakt als lijst. Deze tekst moet daarom ook in de code als lijst opgemaakt worden. Dit is nu niet het geval. Dit kan gedaan worden met een ul-element met daarin voor elk punt in de lijst een apart li-element.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staan vier knoppen, "Bekijken" tot en met "Maken". Als deze knoppen focus ontvangen of met de muis worden aangewezen, verschijnt tekst in beeld. Deze tekst is niet beschikbaar voor gebruikers van hulpsoftware, omdat deze niet op een juiste manier als tekst in de html-code staat, maar als waarde van het attribuut "data-original-title". Dit probleem kan bijvoorbeeld worden opgelost door deze tekst met CSS te verbergen en te laten verschijnen.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staan drie radiobuttons. Bij deze set radiobuttons hoort de vraag "Wat wil je beschrijven?". Deze vraag is in de code echter niet aan deze radiobuttons gekoppeld. Hierdoor is het voor gebruikers van hulpsoftware niet duidelijk dat deze tekst bij deze radiobuttons hoort. Deze koppeling kan bijvoorbeeld gemaakt worden door een fieldset-element te gebruiken met daarin de vraag in een legend-element. Op dezelfde pagina, onder deze radiobuttons, staat ook de tekst "Een beschrijving:" met daarbij de knoppen "Bekijken" tot en met "Maken". Visueel is duidelijk dat deze tekst iets zegt over deze vier knoppen, maar in de code zijn deze niet duidelijk aan elkaar gekoppeld. Voor die situatie is het ook een optie een fieldset met legend te gebruiken.

Dit type probleem komt ook in het proces van de MetaInfomaker voor. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2) staan bijvoorbeeld twee sets met radiobuttons met daarbij de vragen "Is het bestand onderdeel van een verzameling?" en "Is het open data? Doorloop daarvoor de beslisboom". Ook deze teksten moeten aan de sets met radiobuttons gekoppeld worden. Deze typen teksten die iets zeggen

over meer dan één invoerveld moeten altijd een relatie met de bijbehorende groepen invoervelden krijgen zodat duidelijk is wat er nu precies gevraagd wordt. Visueel is deze relatie nu wel al goed duidelijk door de relatieve positie van deze teksten ten opzichte van de invoervelden rechts.

In alle stappen in het proces van de MetaInfomaker staan invoervelden en select-elementen waarbij de labels niet goed gekoppeld zijn aan de velden. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 1 en Maken, stap 1) staan bijvoorbeeld twee select-elementen met de labelteksten “Invoertaal” en “Organisatie”. Deze labels zijn in de code echter niet gekoppeld aan de betreffende select-elementen. Dit kan gedaan worden door met het for-attribuut op het label-element te verwijzen naar het id-attribuut van het selectelement. Bij “Invoertaal” is het id bijvoorbeeld “Stap1_Language”. Het label-element moet dan `for="Stap1_Language"` krijgen.

Bovenstaand probleem komt ook bij de vervolgstappen in de verschillende processen voor. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2) is bijvoorbeeld het label “Welke rol vervul je ten aanzien van het bestand?” in de code niet gekoppeld aan het select-element.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) komt bovenstaand probleem ook voor bij alle invoervelden onder “Contactgegevens eigenaar”. Dit type probleem komt ook bij alle andere stappen voor. Verdere voorbeelden worden niet gegeven.

Er zijn nog enkele andere problemen gevonden die gaan over labels en invoervelden.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 3 en Bekijken, stap 3) staat het label “Geef toepassingsschaal”. Dit label is niet aan het invoerveld gekoppeld en dat is sowieso fout. In dit geval staat er nog een extra label, namelijk “1:” wat aangeeft dat de gebruiker enkel het tweede cijfer van de schaal moet invoeren. Dit is in de code echter niet duidelijk, omdat ook deze tekst niet aan dit veld gekoppeld is. Het is een optie om een aanvullende instructie toe te voegen die duidelijk maakt hoe dit veld ingevuld moet worden, maar andere oplossingen zijn mogelijk.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 5) staan geen label-elementen boven de input- en select-elementen, maar zijn koppen gebruikt. Ten eerste staan in de code deze koppen direct na elkaar, waardoor de kop “Protocol” geen content heeft. Dat is niet de bedoeling. Verder is het visueel duidelijk dat deze teksten iets zeggen over de set aan keuzelijsten eronder, maar in de code is dit nu niet duidelijk. Ook is het visueel duidelijk dat de kop “URL” iets zegt over alle invoervelden eronder. Verder is het visueel duidelijk dat twee invoervelden onder “Protocol” en “URL” bij elkaar horen. Al deze visuele informatie komt niet terug in de code en dit moet wel.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadadataMaker> (Aanpassen, stap 6, Hergebruiken, stap 6 en Maken, stap 6) staat het label “Trefwoord” met daarnaast meerdere invoervelden. Visueel is het duidelijk dat dit label iets zegt over al deze velden, zeker in combinatie met de knop “Toevoegen Trefwoord”. Voor gebruikers van hulpsoftware is dit echter niet te bepalen. Het label “Trefwoord” is aan geen enkel veld gekoppeld. Het moet in de code duidelijk worden dat dit label bij al deze velden hoort. Dit kan bijvoorbeeld door verborgen teksten aan de velden te koppelen. Let op elk invoerveld moet ook aan succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde, voldoen. Daardoor is het niet voldoende om simpelweg “Trefwoord” als legend-element in een fieldset op te maken, maar dat wordt wel geadviseerd. De verschillende input-elementen kunnen dan (visueel

verborgen) namen in de vorm “Trefwoord 1”, “Trefwoord 2” krijgen. Het wordt dan geadviseerd om de knop “Toevoegen Trefwoord” ook in die fieldset te plaatsen.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

In het proces “Bekijken” van de MetaInfomaker op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Bekijken, stap 2, 3 en 4) staat hetzelfde formulier als in de andere drie processen. In het proces “Bekijken” zijn de formulierelden echter als disabled gemarkeerd. Velden die disabled zijn, worden automatisch genegeerd door hulpsoftware. Hierdoor is het voor gebruikers van hulpsoftware niet eenvoudig om de metadata te bekijken. Het is wel mogelijk om deze informatie te krijgen door hulpsoftware in de leesmodus te gebruiken, maar dit maakt het gebruik van de website extra ingewikkeld. Die gebruiker moet weten dat er informatie wegvalt en dan hulpsoftware in de leesmodus dwingen. Doordat de informatie dus niet volledig wegvalt, is dit niet afgekeurd, maar het wordt wel aangeraden om dit op te lossen. Dit kan bijvoorbeeld door de invoervelden met type=”text” het readonly-attribuut te geven en door de actieve keuzerondjes niet te verbergen met disabled. Invoervelden zijn niet bedoeld voor het weergeven van eerder ingevulde gegevens en dat maakt het oplossen van dit probleem niet eenvoudig. Andere oplossingen zijn mogelijk.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) staat boven de invoervelden de tekst “Contactgegevens eigenaar”. Deze tekst zegt iets over de velden “Geef de organisatie/afdeling” tot en met “Geef de URL van de organisatie/afdeling”. Visueel is dit duidelijk, maar in de code is dit niet te bepalen. Dit zou opgelost kunnen worden door een fieldset-element in combinatie met een legend-element te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 5) staan de koppen “Protocol” en “URL”. Bij bijvoorbeeld een schermbreedte van 1280 pixels staan deze naast elkaar en is het duidelijk dat deze iets zeggen over de invoervelden en keuzelijsten eronder. In de code staan deze koppen echter direct na elkaar, waardoor deze betekenis verloren gaat.

niveau A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De bedoeling van dit succescriterium is om ervoor te zorgen dat het invullen van formulieren makkelijker wordt, doordat velden met persoonlijke informatie worden aangevuld met autocomplete. Vooral voor mensen met cognitieve of motorische beperkingen biedt dit uitkomst.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) staat een invoerveld met de tekst "Wil je een kopie van deze mail, vul dan je e-mailadres in". Dit veld kan in één keer goed worden ingevuld als correct gebruik gemaakt is van autocomplete. Dit attriboot met de juiste waarde toevoegen helpt gebruikers van hulpsoftware om deze informatie in een keer goed in te vullen. Voor dit veld moet het attriboot autocomplete="email" gebruikt worden. Meer informatie over de velden waar het autocomplete-attriboot voor gebruikt moet worden en de bijbehorende waarden is te vinden op pagina <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/#input-purposes>.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mensen die kleurenblind of slechtziend zijn, kunnen problemen hebben met het onderscheiden van kleuren of bepaalde kleuren zelfs helemaal niet zien. Daarom is het belangrijk om bij het overdragen van informatie niet alleen kleur te gebruiken, maar bijvoorbeeld ook (naast kleur) een andere vorm of tekst.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid> staan links in lopende tekst die alleen te onderscheiden zijn door een andere kleur. Om aan dit succescriterium te voldoen, moeten deze links aan twee voorwaarden voldoen. Ten eerste moet het contrastverschil tussen de link en de omringende tekst minimaal 3,0:1 zijn. Ten tweede moet de link veranderen als de muisaanwijzer op de link staat, zodat duidelijk is dat dit element interactief is. Dit kan bijvoorbeeld door de link te onderstrepen als de muisaanwijzer erop staat. Aan beide voorwaarden wordt voldaan. Het contrast tussen de blauwe links en de zwarte tekst is 3,9:1. Het zou wel duidelijker zijn dat dit links zijn als ze altijd onderstreept worden. Bovendien hebben deze links op dit moment niet voldoende contrast met de achtergrond, zie succescriterium 1.4.3. Let erop dat bij het oplossen van dat probleem, er dus geen nieuw probleem wordt gecreëerd in het gebruik van kleur.

Deze situatie komt ook in stap 2 in het proces van de MetaInfomaker voor, bijvoorbeeld op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2).

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaarschuwing op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaarschuwing te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.4.3: Contrast**

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Slechtziende of kleurenblinde gebruikers kunnen moeite hebben om teksten te lezen als het contrast met de achtergrond te laag is. Normale tekst moet een minimaal contrast hebben van 4,5:1 en teksten groter dan 24px/18pt (of 19px/14pt voor vetgedrukte tekst) moeten een minimaal contrast hebben van 3,0:1. De website voldoet in een aantal situaties niet aan dit succescriterium. In al deze situaties moet meer contrast gecreëerd worden tussen de tekst en achtergrond. Hier volgen enkele voorbeelden.

Op de onderzochte pagina's worden verschillende kleuren gebruikt. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> wordt als kleur lichtblauw gebruikt. Op een aantal plaatsen staat hier witte tekst op, namelijk bij de knoppen "Bekijken" tot en met "Maken" en de witte link "Toegankelijkheid" in de footer. Het contrast tussen de tekst en de achtergrond is 2,2:1. Dit moet minstens 4,5:1 zijn. Dit probleem kan bijvoorbeeld worden opgelost door een andere tekstkleur te kiezen.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1 en Maken, stap 1) wordt dezelfde blauwe kleur ook gebruikt. Dat levert ook daar contrastproblemen op.

Een soortgelijke kleurcombinatie wordt ook op andere pagina's gebruikt. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid> staan een aantal blauwe links op een witte achtergrond, bijvoorbeeld de link "Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid". Deze blauwe links hebben een contrast van 4,0:1 met de achtergrond. Dit moet minstens 4,5:1 zijn. Let op: zoals aangegeven bij succescriterium 1.4.1: gebruik van kleur, kan het te donker maken van deze links tot gevolg hebben dat er niet langer wordt voldaan aan de eisen van dat succescriterium.

Een blauwe link in dezelfde kleur komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2). Het gaat om de link met de tekst "Doorloop daarvoor de beslisboom".

Verder worden er in de verschillende stappen verschillende kleuren gebruikt. De meeste gebruikte kleuren hebben niet voldoende contrast met witte tekst. Deze witte tekst staat bijvoorbeeld op de knop "Volgende stap". Ook de witte link "Toegankelijkheid" in de footer staat op deze achtergrondkleur.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2) wordt gebruik gemaakt van een paarse kleur. Het contrast tussen de witte tekst en de paarse achtergrond is 4,2:1.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 3 en Bekijken, stap 3) wordt gebruik gemaakt van een mosterdgele kleur. Het contrast tussen de witte tekst en de mosterdgele achtergrond is 3,3:1.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4) wordt gebruik gemaakt van een oranje kleur. Het contrast tussen de witte tekst en de oranje achtergrond is 2,4:1.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 5) wordt gebruik gemaakt van een roze kleur. Het contrast tussen de witte tekst en de roze achtergrond is 3,3:1.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) wordt gebruik gemaakt van een groene kleur. Het contrast tussen de witte tekst en de groene achtergrond is 2,4:1.

Voor al deze teksten moet het contrast met de achtergrond minstens 4,5:1 zijn.

Als op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) een foutief e-mailadres wordt ingevuld bij het veld "Wil je een kopie van deze mail, vul dan je e-mailadres in", dan komt de gebruiker na het versturen van het formulier op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker/InputError?statusCode=BadGateway>. Er staat dan de tekst "Oeps, er is iets fout gegaan (Error BadGateway) Kon e-mail met metadatabestand niet versturen." Het contrast tussen deze rode tekst en de blauwe achtergrond is 1,9:1. Dit moet voor deze 'grote tekst' minstens 3,0:1 zijn. Onder deze rode tekst staat ook de donkerblauwe tekst "Terug naar formulier". Deze tekst heeft een contrast van 1,7:1 met de achtergrond.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst**

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als de website wordt bekeken bij een breedte van 320 pixels, mag geen content verloren gaan en mag niet horizontaal gescrold worden om content te kunnen lezen. Dit is van belang voor slechtzienden die het beeld ingezoomd bekijken. Het kost hen namelijk extra inspanning als ze bij elke regel heen en weer moeten scrollen.

Op alle pagina's staat bovenin het logo van MetaInfomaker. Bij de genoemde instellingen valt dit logo deels buiten beeld, waardoor de tekst niet volledig goed leesbaar is.

<http://rws.metainfomaker.nl/>

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Niet-tekstuele elementen hebben voldoende contrast nodig. Met name voor slechtziende gebruikers is dit belangrijk, om de verschillende elementen op een webpagina goed van elkaar te kunnen onderscheiden en te kunnen gebruiken.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat een blauw icoon met een vraagteken. Dit icoon heeft een contrast van 2,3:1 met de witte achtergrond. Dit icoon staat ook op een blauwe achtergrond op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1 en Maken, stap 1). Op andere stappen in het proces van de MetaInfomaker heeft het hierboven beschreven icoon steeds andere kleuren.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4) wordt gebruik gemaakt van een oranje kleur. Het contrast tussen het oranje icoon en de witte achtergrond is 2,4:1.

Op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7) wordt gebruik gemaakt van een groene kleur. Het contrast tussen het groene icoon en de witte achtergrond is 2,4:1.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 3 en Bekijken, stap 3) staan verschillende invoervelden waar tekst ingevuld kan worden, bijvoorbeeld de twee velden met het label "Geef omschrijving/waarde". De grijze randen van deze invoervelden hebben met 1,5:1 niet voldoende contrast met de witte achtergrond. Dit probleem komt ook in verschillende andere stappen voor, bijvoorbeeld op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4) en <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7).

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1) wordt bij het verplaatsen van de toetsenbordfocus naar de twee selectievakjes de focus aangegeven met een lichtblauwe kleur. Deze kleur heeft een contrast van 1,4:1 met de achtergrond. Het contrast moet minstens 3,0 zijn. Dit probleem komt bijvoorbeeld ook voor bij de knop "Volgende stap". Dit type probleem komt bij veel andere elementen voor. Bij alle selectievakjes, invoervelden en knoppen bij de verschillende stappen is dezelfde lichtblauwe kleur gebruikt om aan te geven waar de toetsenbordfocus is. De hierboven genoemde stap is als voorbeeld gebruikt om dit probleem met de zichtbaarheid van de toetsenbordfocus goed te omschrijven.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Metadamaaker> (Aanpassen, stap 3 en Bekijken, stap 3) staan twee invoervelden waar een datum ingevoerd kan worden door middel van een kalender. Als de focus naar een datum binnen deze kalender wordt verplaatst, wordt de focus aangegeven met een lichtgrijs vierkant. Dit vierkant heeft een contrast van 1,2:1 met de achtergrond. Dit probleem komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Metadamaaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4).

niveau AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staan vier knoppen, "Bekijken" tot en met "Maken". Als de

toetsenbordfocus hiernaar verplaatst wordt of deze knoppen met de muis worden aangewezen, verschijnt tooltip-tekst die uitleg geeft over deze knoppen. Het is niet mogelijk om deze tooltips te sluiten met bijvoorbeeld de escape-toets. In de meeste gevallen is dit geen probleem doordat de tekst in de pop-up geen andere content bedekt. Indien een gebruiker moet herschalen naar een weergave van 320 CSS-pixels wordt dit wel een probleem. Er is dan niet meer voldoende ruimte, de tekst die in beeld komt valt over de naam van de knop heen die nu focus heeft heen en bedekt ook andere content. In die situatie moet deze pop-up dan ook aan de eis sluiten voldoen en dat is nu niet het geval. Het advies is dan ook om het sluiten van deze pop-ups met de escape-toets mogelijk te maken.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In alle vier processen van de MetaInfomaker op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, Bekijken, Hergebruiken en Maken) staan verschillende uitklapbare elementen voor de verschillende stappen. Deze uitklapbare elementen zijn niet te bedienen met het toetsenbord. Het advies is om voor deze elementen knoppen te gebruiken. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslijm die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Alle onderzochte set pagina's hebben dezelfde titel "MetaInfomaker". Aangezien het in dit geval steeds om pagina's gaat die onderdeel van een proces zijn, is dit toegestaan. Pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid> heeft echter ook dezelfde titel. Dit is een pagina die losstaat van het proces van het bekijken, aanpassen, hergebruiken of maken van metadata. Deze pagina moet daarom een unieke titel krijgen. Een voorbeeld van een goede paginatitel is "Toegankelijkheid | MetaInfomaker".

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 5) staat de knop "Toevoegen Protocol". Als deze geactiveerd wordt, verschijnen nieuwe invoervelden. Omdat er nieuwe content verschijnt, moet de focus hiernaar verplaatst worden. De focus blijft nu op de

knop “Toevoegen Protocol” staan, en dat is toegestaan, maar deze moet dan bij het opnieuw indrukken van de tabtoets verplaatsen naar het eerste nieuw verschenen veld. De focus wordt nu verplaatst naar de knop “Volgende stap” en dat is niet de bedoeling.

Dit probleem komt ook voor op <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 6 en Hergebruiken, stap 6). Bij het activeren van de knop “Toevoegen Trefwoord” moet de focus naar het nieuw verschenen invoerveld worden verplaatst, of dit moet in ieder geval gebeuren nadat de focus van de “Toevoegen Trefwoord”-knop wordt verplaatst.

niveau A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat een icoon van een vraagteken. Deze afbeelding wordt ook gebruikt als link naar een PDF op een andere website. Omdat de afbeelding geen tekstalternatief heeft, kan het doel van deze link ook niet bepaald worden.

Deze link komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> in alle verschillende stappen.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat rechts onderin een iframe met daarin onder andere het logo van het verificatiemiddel reCAPTCHA en de links “Privacy” en “Voorwaarden”. Het gaat hier om de privacy en voorwaarden pagina van Google. Software kan dit linkdoel niet bepalen. De links hebben geen context met de omringende content. Dit kan worden opgelost door dit als verborgen tekst of in een title-attribuut aan te geven bij de links. Het is nu niet goed duidelijk dat deze twee links verwijzen naar informatie van Google over reCAPTCHA.

Dit probleem komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7).

niveau AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat

✗ Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Gebruikers van spraakbedieningssoftware vertrouwen op visuele labels om een website te

kunnen navigeren. Wanneer een visueel label afwijkt van de naam die in de code wordt gegeven, zal de website niet reageren op de input die de gebruiker geeft. Het is daarom essentieel dat de visueel zichtbare tekst in zijn volledigheid onderdeel is van de toegankelijkheidsnaam van een interactief element, zoals een link, knop of invoerveld.

In alle stappen in het proces van de MetaInfomaker staan input-elementen en select-elementen waarbij de labels niet goed gekoppeld zijn aan de velden. Hierdoor hebben deze elementen geen naam die door hulpsoftware bepaald kan worden. Voor dit succes criterium betekent dat ook dat de zichtbare tekst dus niet in de naam voorkomt. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Metadamaaker> (Aanpassen, stap 1 en Maken, stap 1) staan bijvoorbeeld twee select-elementen met de labelteksten "Invoertaal" en "Organisatie". Deze labels zijn in de code echter niet gekoppeld aan de betreffende select-elementen, waardoor ze geen naam hebben en deze labelteksten dus geen onderdeel zijn van de naam. Dit kan opgelost worden door met het `for`-attribuut op het label-element te verwijzen naar het `id`-attribuut van het selectelement. Bij "Invoertaal" is het `id` bijvoorbeeld "Stap1_Language". Het label-element moet dan `for="Stap1_Language"` krijgen.

Bovenstaand probleem komt ook bij de vervolgstappen in de verschillende processen voor. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Metadamaaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2) is bijvoorbeeld het label "Welke rol vervul je ten aanzien van het bestand?" in de code niet gekoppeld aan het select-element. Ook zijn de labels "Nee" en "Ja" niet gekoppeld aan de verschillende radiobuttons, waardoor ook die geen naam hebben.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Metadamaaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) komt bovenstaand probleem ook voor bij alle invoervelden onder "Contactgegevens eigenaar". Dit probleem komt ook bij alle andere stappen voor. Verdere voorbeelden worden niet gegeven.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid> staat een afbeelding van het toegankelijkheidslabel, dat tevens als link dient. Hier is het niet mogelijk om alle visuele tekst in het tekstalternatief te zetten. Om voor dit succes criterium voldoende te zijn, moet in ieder geval de duidelijk zichtbare tekst, zoals "Status toegankelijkheid", onderdeel worden van de toegankelijkheidsnaam. Dit is op te lossen door in het overzicht van toegankelijkheidsverklaringen op www.toegankelijkheidsverklaring.nl het label opnieuw te publiceren en de getoonde HTML-code te gebruiken om het huidige label te overschrijven.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Er is geen taal ingesteld voor de pagina's op de website. Het is belangrijk dat de taal van een pagina juist gedefinieerd wordt. Hulpsoftware moet weten in welke taal deze de informatie moet doorgeven aan een gebruiker. Als een Nederlandse spraakmodule een Engelse pagina voorleest zal deze een Nederlandse uitspraak aanhouden, wat voor verwarring en onbegrip gaat zorgen. Het is daarom dat iedere pagina in de HTML het lang="nl" attribuut opgenomen moet hebben. Hiermee wordt de taal aangegeven.

<http://rws.metainfomaker.nl/>

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) een foutief e-mailadres wordt ingevuld bij het veld "Wil je een kopie van deze mail, vul dan je e-mailadres in", dan komt de gebruiker na het versturen van het formulier op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker/InputError?statusCode=BadGateway>. Er staat dan de tekst "Oeps, er is iets fout gegaan (Error BadGateway) Kon e-mail met metadatabestand niet versturen." in beeld. Hoewel er aangegeven wordt dat er een fout is opgetreden, is het niet helemaal duidelijk om welk veld in het formulier het gaat. Dit moet wel duidelijk worden aangegeven. Onder de foutmelding staat de link "Terug naar formulier". Als deze link geactiveerd wordt, gaat de gebruiker inderdaad terug naar het formulier, alleen is de hele inhoud gewist. Dit is ook niet toegestaan. In principe moet alle reeds ingevulde informatie bewaard blijven, zodat de gebruiker de gemaakte fout kan herstellen. Een uitzondering hierop zijn beveiligingsvelden.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 5) staan de koppen "Protocol" en "URL" boven een aantal keuzelijsten en invoervelden. Deze keuzelijsten hebben geen aparte labels. Het is mogelijk niet voor iedereen duidelijk dat deze koppen iets zeggen over alle onderstaande invoervelden. Elk invoerveld moet een eigen label krijgen, zodat het duidelijk is wat de bedoeling van dat veld is.

Dit probleem komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 6, Hergebruiken, stap 6 en Maken, stap 6) bij de invoervelden bij de tekst "Trefwoord".

niveau AA**Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie**

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Parsefouten kunnen problemen veroorzaken voor hulpsoftware. Daarom wordt hier onder andere gekeken of alle elementen correct gesloten worden, alle gebruikte id's uniek zijn en elementen goed genest zijn. Dit is ook te controleren via <https://validator.w3.org/>.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat drie keer een element met het id "DescriptionType", namelijk op regel 72, regel 78 en regel 84 in de code. Elk id mag maar één keer voorkomen op een pagina.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid> staat op regel 85 een losse p-eindtag. Op regel 72 staat een p-starttag, maar deze wordt automatisch gesloten doordat op regel 74 een ul-starttag staat. Hierdoor leidt de p-eindtag op regel 85 mogelijk tot parsefouten.

Pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> kon niet onderzocht worden op parsefouten, omdat het niet mogelijk was de paginabroncode te bekijken. Het is dus mogelijk dat hier nog meer parsefouten in voorkomen. Wel is handmatig gezocht naar dubbele id's. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (alle stappen) is in ieder geval twee keer het id "Stap2_IsPartOfCollection" gevonden. Mogelijk komen er nog meer dubbele id's voor.

niveau A**Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde**

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De bedoeling van dit succescriterium is dat software de juiste naam, rol en waarde of status van interactieve componenten kan bepalen.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/> staat een icoon van een vraagteken. Deze afbeelding wordt ook gebruikt als link. Omdat de afbeelding geen tekstalternatief heeft, heeft de link geen naam.

Deze link komt ook voor op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> in alle verschillende stappen.

In alle vier processen van de MetaInfomaker op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, Bekijken, Hergebruiken en Maken) staan verschillende uitklapbare elementen voor de verschillende stappen. Het is voor hulpsoftware niet duidelijk te bepalen dat dit interactieve elementen zijn. De rol is dus niet duidelijk. Door van deze elementen knoppen te maken, zoals ook beschreven bij succescriterium 2.1.1, worden verschillende problemen opgelost. Verder moet voor deze stappen in de code aangegeven worden of deze in- of uitgeklaapt zijn. Als een element is uitgeklaapt, bijvoorbeeld bij stap 1, dan staat hier wel het attribuut `aria-expanded="true"` op het `div`-element met de class `"card-header"`. Zodra één van de uitklapbare elementen is uitgeklaapt en weer wordt ingeklapt, blijft `aria-expanded` wel staan en verandert de waarde naar `"false"`. Dit attribuut moet echter al vanaf het begin aanwezig zijn, zodat gebruikers van hulpsoftware van te voren ook weten dat dit een uitklapbaar element is.

In alle stappen in het proces van de MetaInfomaker staan `input`-elementen en `select`-elementen waarbij de labels niet goed gekoppeld zijn aan de velden. Hierdoor kan hulpsoftware de naam van deze velden niet bepalen. Dit maakt het lastiger om ze in te vullen. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1 en Maken, stap 1) staan bijvoorbeeld twee `select`-elementen met de labelteksten `"Invoertaal"` en `"Organisatie"`. Deze labels zijn in de code echter niet gekoppeld aan de betreffende `select`-elementen, waardoor ze geen naam hebben. Dit kan opgelost worden door met het `for`-attribuut op het label-element te verwijzen naar het `id`-attribuut van het `select`-element. Bij `"Invoertaal"` is het `id` bijvoorbeeld `"Stap1_Language"`. Het label-element moet dan `for="Stap1_Language"` krijgen. Bovenstaand probleem komt ook bij de vervolgstappen in de verschillende processen voor. Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2 en Bekijken, stap 2) is bijvoorbeeld het label `"Welke rol vervul je ten aanzien van het bestand?"` in de code niet gekoppeld aan het `select`-element. Ook zijn de labels `"Nee"` en `"Ja"` niet gekoppeld aan de

verschillende radiobuttons, waardoor ook die geen naam hebben.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7 en Maken, stap 7) komt bovenstaand probleem ook voor bij alle invoervelden onder "Contactgegevens eigenaar". Dit probleem komt ook bij alle andere stappen voor. Verdere voorbeelden worden niet gegeven.

Op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4) staan twee invoervelden met daarbij een datumprikker. Deze datumprikker is niet goed te bedienen door gebruikers van hulpsoftware, omdat de informatie binnen de datumprikker niet goed wordt doorgegeven. Daardoor is het voor bijvoorbeeld gebruikers van voorleessoftware onmogelijk om te weten waar in de datumprikker ze staan. Het advies is om hier een input-element met het attribuut `type="date"` te gebruiken, of om gebruikers de mogelijkheid te geven om zelf een datum in te vullen met de cijfertoetsen. Dit laatste is nu niet mogelijk, omdat de velden een `read-only`-attribuut hebben.

Bij bovenstaande datum velden op pagina <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4 en Bekijken, stap 4) staat een element waarmee de datumprikker kan worden geopend. Hierin staat een knop in een span-element. Dit span-element heeft `role="right-icon"` als attribuut meegekregen. Dit is geen geldige waarde voor een rol. Een algemeen advies is om het gebruik van `role` en andere aria-attributen zoveel mogelijk te vermijden. Het gebruik van WAI-ARIA is bedoeld om de toegankelijkheid te verbeteren, maar verkeerd of onvolledig gebruik veroorzaakt vaak juist problemen met toegankelijkheid. Lees <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/practices/read-me-first/>.

Controleer alle elementen met een `role`-attribuut en alle elementen met een of meer aria-attributen op eventuele fouten. Op pagina https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#role_definitions staat meer informatie over de verschillende rollen en in welke situaties deze gebruikt kunnen worden. Op pagina https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#state_prop_def staat meer informatie over de verschillende aria-attributen en een uitleg over wat zij doen. Op pagina <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/> staat informatie over hoe deze attributen met JavaScript en CSS gecombineerd kunnen worden om bepaalde complexe doelen te bereiken, zoals een zoekveld dat suggesties laat zien tijdens het invullen of een hoe een knop gemaakt kan worden die uitklapt bij activatie.

niveau AA

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <http://rws.metainfomaker.nl/>
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 1)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 2)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 3)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 4)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 5)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 6)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Aanpassen, stap 7)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Bekijken, stap 2)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Bekijken, stap 3)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Bekijken, stap 4)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Hergebruiken, stap 6)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Maken, stap 1)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Maken, stap 6)
- <http://rws.metainfomaker.nl/MetadataMaker> (Maken, stap 7)
- <http://rws.metainfomaker.nl/Home/Toegankelijkheid>